



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

Întâlnirea cu judecătorii din  
cadrul Curții de Apel Mureș, Tribunalului Mureș și a  
judecătorilor din județul Mureș

Judecătorii prezenti la întâlnire au fost interesați să cunoască stadiul proiectelor privind:

- modificarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești;
- demersurile făcute de CSM privind normarea activității judecătorilor și a personalului auxiliar;
- implicarea CSM în mediatizarea inițiativelor legislative care sunt de natură să afecteze independența și inamovibilitatea judecătorilor;
- degrevarea judecătorilor de sarcini nejurisdicționale;

Cu privire la **politica de personal a CSM** au fost evidențiate următoarele opinii:

Judecătorii de la Curtea de Apel Mureș s-au arătat nemulțumiți față de **situația judecătorilor detașați în organismele centrale ale statului.**

Acești judecători își pierd garanția de imparțialitate pe care trebuie să o păstreze cât timp au acest statut. Faptul că, la un moment dat, lucrează în "zona politicului" le alterează această garanție.

Pe de altă parte se arată că judecătorii detașați sunt stimulați financiar având venituri considerabil mai mari de la unitatea la care au fost detașați, în condițiile în care judecătorii de la instanța de la care pleacă suportă un nivel mai mare de încărcare cu dosare fără a fi recompensați.

În ce privește **ocuparea posturilor vacante de grefier** doamna F. G. a arătat că procedura avizării organizării concursurilor de către Curțile de Apel este foarte greoaie.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

Deși în cursul lunii martie a fost solicitat avizul pentru organizarea concursului, după două luni au fost cerute referințe cu privire la situația posturilor vacante, relații privind încărcarea pe fiecare grefier, ori, este bine știut că numărul grefierilor în instanțe este insuficient iar dacă avizul ar fi fost acordat în urma analizării imediate a cererii, aceste posturi în prezent ar fi fost ocupate.

În acest sens s-a propus ca procesul de reformă a sistemului judiciar să se realizeze în direcția descentralizării activităților instanțelor în ce privește gestionarea posturilor de personal auxiliar.

De asemenea s-a sugerat ca ar ajuta administrația instanțelor dacă aceste proceduri s-ar simplifica.

În ce privește pregătirea profesională continuă realizată prin sistemul centralizat se arată următoarele:

Participarea la seminarii nu este întotdeauna realizată cu respectarea competențelor jurisdicționale sau a specializării judecătorului.

Cu privire la conținutul programelor de pregătire profesională continuă au fost evidențiate situații în care cursul nu a fost apreciat din cauza preponderenței discuțiilor teoretice și absența dezbaterilor pe chestiuni practice (pregătirea în domeniul dreptului bancar); lipsa documentelor pregătitoare seminarului în cazul temelor legate de practicile neunitare; unele seminarii nu au fost supuse evaluării de către participanți.

În ce privește acțiunile de apărare a reputației judecătorilor s-a arătat că procedura foslosită de CSM nu valorifică corespunzător, mulțumitor concluziile de apărare a independenței și a reputației judecătorilor iar încălcarea la care este suspus judecătorul în discuție este întotdeauna mult mai mare decât reparația prejudiciului suferit.

În legătură cu activitatea Inspecției CSM judecătorii s-au arătat nemulțumiți de faptul că sesizările făcute împotriva



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

judecătorilor sunt trimise către instanțe fără să existe o prealabilă verificare a conținutului sesizării.

Inspecția ar trebui înainte de a trimite cererea de verificare să stabilească obiectivele verificării, să fie explicită cu privire la elementele asupra cărora trebuie făcută ancheta și mai ales să verifice dacă plângerea este susceptibilă de a fi cercetată fără încălcarea independenței judecătorului. (în acest sens au fost formulate câteva răspunsuri de către conducerea Curții de Apel Tg-Mureș arătându-se că nu se pot face verificări prelabile pentru că acestea ar afecta independența judecătorului împotriva căruia s-a formulat plângerea)

Concluzii, propuneri:

1. În vederea realizării unui act transparent de gestionare a procedurilor privind **detașarea judecătorilor**, și pentru ca acest subiect s-a dovedit a fi de interes pentru judecători, propun să se formuleze un punct de vedere cu privire la situațiile pentru care Secția de judecători a CSM aprobă detașarea judecătorilor, dar și a măsurilor ce trebuie avute în vedere pentru a sprijini instanțele de la care se detașează judecătorul.

2. În vederea sprijinirii instanțelor pentru **ocuparea în termen cât mai scurt a posturilor de grefier prin concursul organizat de către curțile de apel** propun ca avizarea desfășurării concursului să se facă separate pentru fiecare curte de apel.

În acest caz monitorizarea încărcăturii pe grefier și propunerile de redistribuire a posturilor vacante la nivel național să se facă o singură dată la începutul anului. Această practică ar facilita avizarea cu rapiditate a concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier.

3. În vederea îmbunătățirii activității Inspecției judiciare propun ca **procedura de culegere a informațiilor cu privire la**



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Alexandrina Rădulescu, judecător, membru CSM*

**plângerile formulate împotriva judecătorilor** să fie din nou analizată.

Judecător  
Alexandrina Rădulescu