

**Raport privind întâlnirea cu judecătorii de la Judecătoria
Cluj Napoca și Judecătoria Turda
- mai 2009 -**

La Judecătoria Cluj Napoca

Prima problemă pe care au invocat-o judecătorii se referă la faptul că volumul de muncă în instanță este foarte mare și sunt prea puțini grefieri. În anul 2006 a crescut numărul judecătorilor prin redistribuirea posturilor, au fost realocate 4 posturi, însă acest fapt a făcut necesară o altă organizare a instanței.

A crescut numărul de complete, iar sarcina de muncă pentru fiecare grefier a crescut considerabil, fapt care a generat o creștere semnificativă a volumului de muncă la judecători cu activități de rutină, care până atunci erau împărțite cu grefierii.

De exemplu, judecătorii sunt obligați să-și redacteze singuri hotărârile, unii dintre ei redactează chiar și încheieri de ședință.

Atunci când crește volumul de muncă într-o instanță este necesar ca alocarea sau redistribuirea de posturi să se facă în raport de compunerea completelor și de tipul de activități care susțin activitatea completelor de judecată însă acest lucru nu a fost posibil datorita unui număr insuficient de grefieri.

În opinia mea, CSM-ul trebuie să stabilească o proporție optimă de personal auxiliar, la nivel național, în raport de numărul de complete, sarcinile administrative jurisdicționale și auxiliare instanței. Acest criteriu trebuie să stea la baza stabilirii statelor de funcții, a repartizărilor și în cele din urmă a realocării posturilor.

Este evident faptul că atunci când are loc o redistribuire la nivel național a posturilor de judecător, pentru a nu bulversa activitățile instanței, aceasta face necesară și o analiză a posturilor de grefier.

Tot în legătură cu volumul de muncă al instanței, judecătorii s-au arătat nemulțumiți de faptul că în urma procedurii de redistribuire a posturilor, din luna mai 2009, nu au primit nici un post de judecător, deși volumul de muncă este foarte mare.

În primul trimestru al anului 2009, Judecătoria Cluj-Napoca, deși nu are nici un post vacant de judecător, are o încărcătură pe judecător de **429** de cauze raportat la media pe schemă, la nivel național, **de 272 de** cauze pe judecător.

În acest sens apreciez că la Judecătoria Cluj Napoca poate fi ocupat pe perioadă nedeterminată postul temporar vacant, în condițiile art. 134(1) al1. lit d. din Legea nr. 304/2004 republicată.

În legătură cu activitatea CSM judecătorii au arătat că nu sunt mulțumiți de felul în care sunt apărați judecătorii, de faptul că imaginea justiției este în continuare afectată și că acțiunile CSM de apărare a imaginii sistemului și a judecătorilor ar trebui să fie mai bine valorificate în mass-media.

Judecătorii din cadrul Judecătoriei Cluj Napoca și-au declarat sprijinul pentru programul privind stabilirea volumului optim de muncă organizat de CSM.

La Judecătoria Turda:

Cea mai acută problemă a judecătorilor o reprezintă încărcătura prea mare cu dosare pentru fiecare complet de judecată. Chiar dacă s-au îmbunătățit condițiile de muncă prin mutarea instanței într-o nouă locație, sarcina prea mare pe judecător este cel mai mare inconvenient al judecătorilor de la Judecătoria Turda.

Încărcătura pe judecător în primul trimestru din anul 2009 s-a situat puțin peste media la nivel național, respectiv cu **25** de cauze pentru fiecare judecător.

Două aspecte au mai fost relevate de judecători și care pot fi rezolvate de către CSM:

- practica secției de judecători în materie disciplinară se dorește a fi actualizată pe site-ul CSM. Judecătorii sunt interesați de motivele reținute de Secția de judecători atunci când stabilește o sancțiune disciplinară. Această curiozitate este justificată de faptul că judecătorii vor să cunoască ce tip de conduite sunt imputabile judecătorilor. Astfel, apreciez că o transparență mai mare, în timp scurt, cu privire la considerentele hotărârilor, care descriu diferite comportamente ale judecătorilor poate contribui la o creștere a responsabilității acestora.

- Doamna Călina Crișan, președinte a Judecătoriei Turda a solicitat ca documentele care sunt dezbătute în cadrul programelor de unificare a practicii judiciare să fie accesibile instanțelor într-o formă mai detaliată. De asemenea, această solicitare cred că poate fi reținută de Comisia unificarea practicii judiciare și de programul derulat prin fonduri PHARE, iar pe site-ul CSM să fie publicate documente mai ample care să satisfacă într-o măsură mai mare nevoia judecătorilor de a cunoaște diferite raționamente și practici de lucru utilizate pentru unificarea practicii judiciare.

Propuneri:

1. Stabilirea unei proporții optime de personal auxiliar, la nivel național, în raport de numărul de complete, sarcinile administrative jurisdicționale și auxiliare instanței. Inițierea procedurii de realocare a posturilor de grefieri în raport cu acest criteriu și de volumul de muncă din instanțe.

2. repartizarea unui post de judecător din fondul de rezervă Judecătoriei Cluj Napoca

3. actualizarea informațiilor și programelor de pe site-ul CSM.

Alexandrina Rădulescu
judecător